**Отчет**

**о достижении целевых показателей эффективности**

**муниципальной программы**

**за 2018 г.**

Профилактика правонарушений, противодействие коррупции и незаконному обороту наркотиков в городе Югорске на 2014 – 2020 годы

(наименование программы)

Управление внутренней политики и общественных связей

(ответственный исполнитель)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование целевого показателя** | **Ответственный исполнитель/ соисполнитель**  **(наименование органа или структурного подразделения, учреждения)** | **Ед. изм.** | **Базовый показатель на начало реализации программы** | **Фактическое значение за**  **предыдущие отчетные периоды** | | | | **Отчетный период**  **2018 год** | | **Отклонение** | | **Обоснование отклонения (отклонение составляет более 5% от планового значения)** |
| **2014 год** | **2015 год** | **2016 год** | **2017 год** | **Плановое значение** | **Фактическое значение** | **Абсолютное значение \*** | **Относительное значение,%\*** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |  | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | Доля административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, выявленных с участием народных дружинников (глава 20 КоАП РФ), в общем количестве таких правонарушений, % | Управление внутренней политики и общественных связей | % | 2,4 | 2,7 | 5,7 | 11,2 | 14,3 | 3,63 | 10,1 | 6,47 | 278 | Увеличение показателя обусловлено тем, что  члены народной дружины города активно участвуют в охране общественного порядка |
| 2 | Доля административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.9 КоАП РФ выявленных с помощью технических средств фото-видеофиксации, в общем количестве таких правонарушений % | Управление внутренней политики и общественных связей | % | 0 | 0 | 0 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0 | - 0,4 | 0 | Уменьшение данного показателя обусловлено тем, что в 2018 году радары, работающей в автоматическом режиме, фиксирующие нарушения ПДД не соответствуют техническим требованием и ремонту не подлежат |
| 3 | Доля уличных преступлений в числе зарегистрированных общеуголовных преступлений, % | Управление внутренней политики и общественных связей | % | 11,8 | 16,7 | 14,4 | 27,2 | 23,5 | 23,3 | 19,5 | - 3,8 | 119 | Уменьшение показателя обусловлено тем, что снизилось общее число уличных преступлений, которых общее число таких преступлений составило 94 единицы. Всего в 2018 году выявлено (зарегистрировано) 482 преступления. |
| 4 | Количество не эффективных показателей деятельности органа местного самоуправления в области реализации им переданных для исполнения отдельных государственных полномочий по созданию и обеспечению деятельности территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации города Югорска | Отдел по организации деятельности территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации города Югорска | ед. | 4 | 4 | 4 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 100 | Целевой показатель достигнут. Фактический целевой показатель соответствует плановому |
| 5 | Доля граждан, состоящих в списках кандидатов в присяжные заседатели, в общем количестве кандидатов в присяжные заседатели города Югорска, % | Юридическое управление администрации города Югорска | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | Целевой показатель достигнут. Фактический целевой показатель соответствует плановому |
| 6 | Уровень преступности в сфере коррупции (количество зарегистрированных преступлений коррупционной направленности на 10 тыс. населения) | Управление внутренней политики и общественных связей | ед. | 13,1 | 0,2 | 1,9 | 1,6 | 0,5 | 4,6 | 0,6 | - 4 | 766 | Уменьшение данного показателя обусловлено тем, что в 2018 году уменьшилось количество преступлений коррупционной направленности из-за принятия преждевременных мер |
| 7 | Уровень коррумпированности органов власти по результатам изучения мнения населения муниципального образования (определяется по шкале от 1 балла (низкий уровень коррумпированности) до 5 баллов (высокий уровень коррумпированности) | Управление внутренней политики и общественных связей | балл | 2,81 | 2,38 | 2,0 | 2,1 | 2,46 | 2,4 | 1,87 | - 0,53 | 128 | Показатель достигнут с превышением. По результатам изучения мнения населения уровень коррумпированности власти города в 2018 низкий |
| 8 | Количество муниципальных служащих, должностных лиц муниципальных учреждений, привлеченных к ответственности за совершение коррупционных правонарушений | Управление внутренней политики и общественных связей | чел. | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | - 1 | 100 | Показатель достигнут, так как в 2018 году муниципальные служащие, должностные лица муниципальных учреждений к ответственности за совершение коррупционных правонарушений не привлекались |
| 9 | Общая распространенность наркомании (на 100 тыс. населения), ед. | Управление внутренней политики и общественных связей | ед. | 327,05 | 327,05 | 326,0 | 266,0 | 286,0 | 321,5 | 266,0 | -55,5 | 120 | Уменьшение данного показателя обусловлено тем, что общая распространенность наркомании среди жителей города Югорска, так как количество состоящих на учете с диагнозом «наркомания» снизилось с 107 до 99 человек. |

\*- Уровень достижения целевого показателя муниципальной программы рассчитывается:

- для прямых показателей (положительной динамикой является увеличение значения показателя) - как отношение достигнутого значения показателя в отчетном году к плановому значению (в процентах);

- для обратных показателей (положительной динамикой является снижение значения показателя) – как отношение планового значения к достигнутому значению показателя в отчетном году (в процентах).

В случае наличия показателей со значением «да/нет» уровень достижения целевого показателя рассчитывается следующим способом:

- при плановом значении «да» и фактическом значении «да», при плановом значении «нет» и фактическом значении «нет» - 100%;

- при плановом значении «да» и фактическом значении «нет», при плановом значении «нет» и фактическом значении «да» - 0%.

В случае наличия показателей типа «не менее …», «не более…» уровень достижения целевого показателя рассчитывается следующим способом:

- при плановом значении «не менее …» и фактическим значением равным или превышающим плановое и при плановом значении «не более …» и фактическим значением равным или ниже планового - 100%;

- при плановом значении «не менее …» и фактическом значении ниже планового - как отношение достигнутого значения показателя в отчетном году к плановому значению (в процентах);

при плановом значении «не более …» и фактическом значении выше планового - как отношение планового значения к достигнутому значению показателя в отчетном году (в процентах).

Число десятичных знаков – 2.

\*\* Степень выполнения целевых показателей муниципальной программы рассчитывается как среднеарифметическое значение уровня достижения всех целевых показателей, утвержденных муниципальной программой.
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(соисполнитель 4) (ФИО руководителя) (подпись)
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