

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЮГОРСКА  
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 23.12.2025

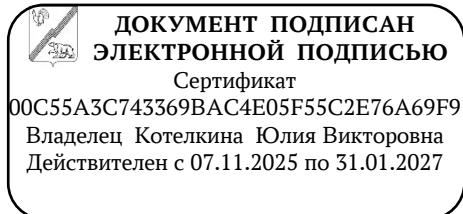
№ 663-13-р

Об оценке эффективности  
муниципальных программ города Югорска

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации и постановлением администрации города Югорска от 16.08.2024 № 1373-п «О порядке принятия решения о разработке муниципальных программ города Югорска, их формирования, утверждения и реализации»:

1. Утвердить Методику оценки эффективности муниципальных программ города Югорска (приложение).
2. Органам и структурным подразделениям администрации города Югорска – ответственным исполнителям, соисполнителям и участникам муниципальных программ города Югорска руководствоваться методикой оценки эффективности муниципальных программ города Югорска.
3. Признать утратившими силу распоряжение администрации города Югорска от 26.12.2020 № 565 «Об оценке эффективности муниципальных программ города Югорска».
4. Контроль за выполнением постановления возложить на директора департамента экономического развития и проектного управления администрации города Югорска.

Исполняющий обязанности  
главы города Югорска



Ю.В. Котелкина

**Приложение  
к распоряжению  
администрации города Югорска  
от 23.12.2025 № 663-13-р**

**Методика оценки эффективности  
муниципальных программ города Югорска**

**1. Общие положения**

1. Настоящая Методика разработана в целях оценки результативности и эффективности муниципальных программ города Югорска (далее – Методика) (далее – муниципальная программа), повышения эффективности деятельности участников стратегического планирования по достижению национальных целей Российской Федерации, задач социально-экономического развития города Югорска и устанавливает порядок проведения оценки эффективности муниципальных программ города Югорска (далее – муниципальная программа).

2. Оценку эффективности муниципальных программ осуществляет департамент экономического развития и проектного управления администрации города Югорска (далее - ДЭРиПУ) ежегодно до 25 - го марта года, следующего за отчетным, в течение всего срока их реализации.

3. Для проведения оценки эффективности муниципальных программ ответственные исполнители муниципальных программ направляют в ДЭРиПУ ежегодно, до 20 – го января года, следующего за отчетным:

~ годовые отчеты об исполнении муниципальной программы предусмотренные пунктом 32 Порядка принятия решения о разработке муниципальных программ города Югорска, их формирования, утверждения и реализации утвержденного постановлением администрации города Югорска от 16.08.2024 № 1373-п;

~ результаты оценки общественного мнения об удовлетворенности реализацией муниципальных программ.

4. По результатам оценки эффективности реализации муниципальных программ ДЭРиПУ формирует сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ с включением:

~ сводных результатов оценки эффективности государственных программ согласно приложению 1 к настоящей Методике;

результатов реализации муниципальных программ согласно приложению 2 к настоящей Методике.

### **5. Основные понятия, используемые в Методике:**

эффективность - связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами;

метод проведения оценки - это совокупность специальных логических приемов и математических методов обработки информации;

интегральная оценка - это обобщенный показатель, рассчитанный на основе значений измерений.

## **2. Ранжирование муниципальных программ по группам исходя из параметров реализации муниципальной программы и система комплексных критериев, применяемая для оценки эффективности муниципальных программ**

6. Ранжирование муниципальных программ по группам осуществляется исходя из следующих параметров реализации муниципальной программы:

6.1. Наличие в муниципальной программе структурных элементов, реализуемых на принципах проектного управления, в том числе муниципальных проектов.

6.2. Наличие в муниципальной программе привлеченных средств за счет федерального, окружного бюджета и иных источников финансирования.

6.3. Наличие в муниципальной программе только средств местного бюджета, отсутствие структурных элементов, реализуемых на принципах проектного управления, в том числе муниципальных проектов.

7. Исходя из указанных параметров, ранжирование муниципальных программ осуществляется по следующим группам (таблица 1):

7.1. Группа А - муниципальные программы включают параметры, указанные в подпунктах 6.1 и 6.2 пункта 6 Методики.

7.2. Группа В - муниципальные программы включают параметр, указанный в подпункте 6.2 пункта 6 Методики.

7.3. Группа С - муниципальные программы включают параметр, указанный в подпункте 6.3 пункта 6 Методики.

8. Система комплексных критериев, применяемая для оценки эффективности муниципальных программ, основана на требованиях, определенных Порядком, и включает следующие критерии:

8.1. Общественная оценка результатов реализации муниципальной программы (К 1).

8.2. Результативность муниципальной программы (К 2).

### **3. Оценка эффективности муниципальных программ**

9. Оценка эффективности муниципальной программы основана на анализе и оценке по установленным критериям и расчетам величины интегральной оценки:

$$R = \text{SUM} (K_i \times Z_i), \text{ где:}$$

$K_i$  – комплексные критерии оценки муниципальной программы;

$Z_i$  – весовые коэффициенты комплексных критериев.

10. Комплексные критерии, используемые для оценки эффективности реализации муниципальных программ, рассчитываются по формуле:

$$K_i = (\text{SUM}) k_i \times z_i, \text{ где:}$$

$k_i$  – подкритерии комплексных критериев оценки муниципальной программы;

$z_i$  – весовые коэффициенты подкритериев.

11. Муниципальная программа признается:

11.1. «Эффективная», если значение интегральной оценки находится в интервале от 8 до 10 баллов.

11.2. «Умеренно эффективная», если значение интегральной оценки находится в интервале от 6 до 8 баллов.

11.3. «Неэффективная», если значение интегральной оценки менее 6 баллов.

12. Подкритерии конкретизируют соответствующий комплексный критерий в целях его более объективной оценки. Оценка эффективности реализации муниципальных программ по подкритериям проводится по балльной шкале, отражающей градации или различные состояния ситуации, оцениваемой по подкритерию. При этом описание градаций располагаются по убыванию от наилучшего к наихудшему состоянию:

максимальная оценка по каждому подкритерию, соответствующая наилучшему состоянию ситуации, принимается равной 10 баллам;

минимальная оценка, соответствующая наихудшему состоянию – 0 баллов.

13. Весовые коэффициенты определяются исходя из значимости критериев и подкритериев и представляют собой числа со значениями

больше 0 и меньше 1. Сумма численных значений весовых коэффициентов по всем комплексным критериям, а также сумма по подкритериям одного комплексного критерия составляет 1.

14. Исходные данные для расчета интегральных оценок эффективности муниципальных программ отражаются в форме «Расчет интегральной оценки муниципальной программы города Югорска» согласно приложению 3 к настоящей Методике.

#### **4. Результат оценки эффективности реализации муниципальных программ**

15. Исходя из уровня достижения результатов реализации муниципальных программ при наличии исчерпывающих данных по всем критериям оценки и получении интегральной оценки ДЭРиПУ формирует предложения о дальнейшей реализации муниципальных программ, готовит рекомендации по их корректировке и направляет их на рассмотрение комиссии по бюджетным проектировкам на очередной финансовый год и плановый период.

16. Если по результатам оценки эффективности муниципальная программа признается как:

16.1. «Эффективная», то ответственному исполнителю рекомендуется продолжить реализацию муниципальной программы в утвержденной структуре и объеме бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы.

16.2. «Умеренно эффективная», то ответственному исполнителю муниципальной программы рекомендуется внести изменения в структуру муниципальной программы исходя из приоритизации структурных элементов, с учетом их значимости в достижении целей муниципальной программы с перераспределением бюджетных ассигнований на их реализацию.

16.3. «Неэффективная» - ответственному исполнителю рекомендуется доработать муниципальную программу в части изменения перечня структурных элементов, механизмов реализации, объема бюджетных ассигнований и привлечения дополнительных внебюджетных ресурсов или досрочно прекратить реализацию отдельных структурных элементов либо муниципальной программы в целом.

17. В случае непредставления ответственными исполнителями муниципальных программ годовых отчетов об исполнении муниципальных

программ либо отсутствия в них информации для оценки ее эффективности такие муниципальные программы оценивается как «неэффективные».

18. В случае признания муниципальной программы «неэффективной» по результатам оценки ее эффективности ответственный исполнитель муниципальной программы в срок до 01 – го апреля года, следующего за отчетным, направляет в ДЭРиПУ согласованный с куратором муниципальной программы доклад, включающий в себя сведения:

~ о причинах низкой эффективности реализации муниципальной программы в отчетном году, в том числе с детализацией по всем недостигнутым (невыполненным) параметрам муниципальной программы и входящим в ее состав структурным элементам;

~ о предлагаемых мерах по повышению эффективности реализации муниципальной программы и входящих в ее состав структурных элементов в текущем и последующих годах.

18.1. ДЭРиПУ размещает утвержденный, не позднее 01 – го апреля года, следующего за отчетным периодом, сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ на официальном сайте органов местного самоуправления города Югорска в разделе «Администрация» - «Муниципальные программы».

**Таблица 1****Ранжирование муниципальных программ по группам**

Группы по ранжированию	Параметры ранжирования	Критерии/Подкритерии						
		K <sub>1</sub> «Общественная оценка результатов реализации муниципальной программы»		K <sub>2</sub> «Результативность муниципальной программы»				
		K <sub>1.1</sub> Оценка эффективности реализации муниципальной программы/Уровень удовлетворенности населения города Югорска реализацией муниципальной программы	K <sub>1.2</sub> своевременность размещения муниципальной программы (проекта) на официальном сайте органов местного самоуправления города Югорска и в системе ГАС «Управление»	K <sub>2.1</sub> степень достижения целевых значений показателей муниципальной программы в отчетном году	K <sub>2.2</sub> степень достижения целевых значений показателей муниципальной программы, входящих в региональные проекты, в отчетном году	K <sub>2.3</sub> отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы к плановому уточненному объему	K <sub>2.4</sub> отношение общего фактического объема финансирования региональных проектов, к плановому уточненному объему	
A	1. Наличие в муниципальной программе структурных элементов, реализуемых на принципах проектного управления, в том числе муниципальных проектов. 2. Наличие в муниципальной программе привлеченных средств за счет федерального, окружного бюджета и иных источников финансирования.	Z <sub>1</sub> = 0,4 Z <sub>2</sub> = 0,6	z <sub>1.1</sub> = 0,7	z <sub>1.2</sub> = 0,3	z <sub>2.1</sub> = 0,3	z <sub>2.2</sub> = 0,2	z <sub>2.3</sub> = 0,3	z <sub>2.4</sub> = 0,2
B	Наличие в муниципальной программе привлеченных средств за счет федерального, окружного	Z <sub>1</sub> = 0,4 Z <sub>2</sub> = 0,6	z <sub>1.1</sub> = 0,7	z <sub>1.2</sub> = 0,3	z <sub>2.1</sub> = 0,5	x	z <sub>2.3</sub> = 0,5	x

Группы по ранжированию	Параметры ранжирования		Критерии/Подкритерии					
		Весовой коэффициент критерия - Z = 1/весовой коэффициент подкритерия - z = 1	K <sub>1</sub> «Общественная оценка результатов реализации муниципальной программы»		K <sub>2</sub> «Результативность муниципальной программы»			
			k <sub>1,1</sub> Оценка эффективности реализации муниципальной программы/Уровень удовлетворенности населения города Югорска реализацией муниципальной программы	k <sub>1,2</sub> своевременность размещения муниципальной программы (проекта) на официальном сайте органов местного самоуправления города Югорска и в системе ГАС «Управление»	k <sub>2,1</sub> степень достижения целевых значений показателей муниципальной программы в отчетном году	k <sub>2,2</sub> степень достижения целевых значений показателей муниципальной программы, входящих в региональные проекты, в отчетном году	k <sub>2,3</sub> отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы к плановому уточненному объему	K <sub>2,4</sub> отношение общего фактического объема финансирования региональных проектов, к плановому уточненному объему
	бюджета и иных источников финансирования							
C	Наличие в муниципальной программе только средств местного бюджета, отсутствие структурных элементов, реализуемых на принципах проектного управления, в том числе муниципальных проектов	Z <sub>1</sub> = 0,4 Z <sub>2</sub> = 0,6	x	z <sub>1,2</sub> = 1	z <sub>2,1</sub> = 0,5	x	z <sub>2,5</sub> = 0,5	x

**Таблица 2****Критерии оценки эффективности реализации муниципальных программ**

Критерий оценки	Наименование критерия оценки	Подкритерий оценки	Наименование подкритерия	Оценка программы	Оценка в баллах
1	2	3	4	5	6
K <sub>1</sub>	Общественная оценка результатов реализации муниципальной программы	k <sub>1.1</sub>	Оценка эффективности реализации муниципальной программы/Уровень удовлетворенности населения города Югорска реализацией муниципальной программы	более 70%	10
				от 50% до 70%	5
		k <sub>1.2</sub>		менее 50%	0
			Своевременность размещения муниципальной программы (проекта) на официальном сайте органов местного самоуправления города Югорска и в системе ГАС «Управление»	своевременное размещение	10
K <sub>2</sub>	Результативность муниципальной программы	k <sub>2.1</sub>	Степень достижения целевых значений показателей муниципальной программы в отчетном году	не своевременное размещение	5
				не размещение	0
		k <sub>2.2</sub>	Степень достижения целевых значений показателей муниципальной программы, входящих в региональные проекты, в отчетном году	от 95 % до 110%	10
				более 110%	8
		k <sub>2.3</sub>	Отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы к плановому уточненному объему	от 80% до 95%	5
				менее 80%	0
		k <sub>2.4</sub>	Отношение общего фактического объема финансирования региональных проектов, к плановому уточненному объему	от 95% до 110%	10
				более 110%	8
		k <sub>2.5</sub>	Отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы к плановому уточненному объему	от 80% до 95%	5
				менее 80%	0
		k <sub>2.6</sub>	Баланс бюджетных ассигнований муниципальной администрации города Югорска, выделенных на реализацию муниципальной программы, с объемом финансирования муниципальной программы	более 99%	10
				от 95% до 99%	8
				от 80% до 95%	5
				менее 80%	0

### Расчет подкритериев:

$k_{1.1}$  – бальная оценка рассчитывается исходя из принятых решений (результатов) на заседании Общественного совета соответствующей сферы деятельности.

При отсутствии Общественного совета соответствующей сферы деятельности бальная оценка рассчитывается исходя из итогов соответствующего социологического опроса граждан, постоянно проживающих в городе Югорске. Анкета опроса содержит перечень вопросов об удовлетворенности граждан результатами реализации муниципальной программы или отдельных ее направлений.

Если муниципальная программа направлена на обеспечение регулирования в сфере управления муниципальным имуществом муниципального образования, развитие информационного пространства на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий, включая техническое оснащение и обеспечение информационной безопасности органов местного самоуправления, а также повышение эффективности муниципальной службы в городе Югорске, то оценка по подкритерию  $k_{1.1}$  принимается равной 10 баллов.

$k_{1.2}$  – бальная оценка по подкритерию определяется по результатам мониторинга размещения информации на официальном сайте органов местного самоуправления города Югорска и в системе ГАС «Управление»;

$k_{2.1}$  – бальная оценка по подкритерию определяется как среднее арифметическое значение степени достижения показателей по следующей формуле:

$$\text{SUM} (\Pi_1\% \text{ исп.} + \Pi_2\% \text{ исп.} \dots + \Pi_n\% \text{ исп.}) / \Pi, \text{ где}$$

$\Pi\% \text{ исп.}$  – фактическое достижение значения показателя к плановому значению в процентах,

$\Pi$  – общее количество показателей, запланированных к исполнению в отчетном году.

Для расчета фактического достижения целевых показателей используются следующие виды показателей:

1) прямые (положительной динамикой является увеличение значения показателя)

$$\Pi_n\% \text{ исп.} = \Pi_n \text{ факт} / \Pi \text{ план} * 100\%;$$

2) обратные (положительной динамикой является снижение значения показателя)

$$\Pi_{n\% \text{ исп}} = (100 - \Pi_n \text{ факт} / \Pi \text{ план} * 100\%) + 100, \%$$

n - порядковый номер целевого показателя.

П - общее количество показателей, запланированных к исполнению в отчетном году.

3) Для показателя, плановое значение которого установлено в интервале не менее/не более пограничного значения, степень достижения составляет 100% в случае, если фактическое значение показателя находится в диапазоне интервала. Если фактическое значение показателя не соответствует диапазону интервала плановых условий, то степень достижения рассчитывается как отношение фактического значения показателя к пограничному значению диапазона интервала.

В случае, если значение целевого показателя не запланировано к достижению в отчетном году, так как не планируется реализация структурного элемента муниципальной программы, влияющего на его выполнение, то такой показатель не учитывается в расчете степени достигнутых целевых показателей реализации муниципальной программы.

$k_{2.2}$  – бальная оценка по подкритерию определяется как среднее арифметическое значение степени достижения показателей по следующей формуле:

$$\text{SUM} (\Pi_1 \% \text{ исп.} + \Pi_2 \% \text{ исп.} \dots + \Pi_n \% \text{ исп.}) / \Pi, \text{ где}$$

$\Pi \% \text{ исп.}$  – фактическое достижение значения показателя к плановому значению в процентах,

П – общее количество показателей, запланированных к исполнению в отчетном году.

$k_{2.3}$  – бальная оценка по подкритерию определяется как отношение общего фактического объема финансового обеспечения муниципальной программы к плановому уточненному объему финансового обеспечения муниципальной программы, выраженное в процентах. В целях расчета подкритерия  $k_{2.3}$  к фактическому объему финансового обеспечения муниципальной программы прибавляется обоснованно сложившаяся экономия, а также сумма по контрактам, финансовое обеспечение по которым переходит на следующий год.

$k_{2.4}$  – бальная оценка по подкритерию определяется как отношение общего фактического объема финансового обеспечения региональных проектов муниципальной программы к плановому уточненному объему финансового обеспечения региональных проектов муниципальной программы, выраженное в процентах.

**Приложение 1**  
**к Методике оценки эффективности**  
**муниципальных программ города Югорска**

**Сводные результаты оценки эффективности муниципальных программ города Югорска**

№ п/п	Наименование муниципальной программы города Югорска	Результат оценки эффективности (равно или превышает 8 баллов – эффективная, от 6 до 8 баллов – умеренно эффективная, менее 6 баллов – неэффективная)	Значение балльной интегральной оценки	в том числе	
				K <sub>1</sub> «Общественная оценка результатов реализации муниципальной программы»	K <sub>2</sub> «Результативность муниципальной программы»
1	2	3	4	5	6
		<b>Группа А (максимальное значение)</b>			
		<b>Группа В (максимальное значение)</b>			
		<b>Группа С (максимальное значение)</b>			

## Приложение 2

### к Методике оценки эффективности муниципальных программ города Югорска

## Результаты реализации муниципальных программ города Югорска

**Приложение 3**  
**к Методике оценки эффективности**  
**муниципальных программ города Югорска**

Расчет интегральной оценки муниципальной программы города Югорска

---

(наименование муниципальной программы)

за отчетный период \_\_\_\_\_

Группа \_\_\_\_\_

Наименование критерия	Наименование подкритерия	Вес	Балл	Оценка по подкритерию	Оценка по критерию	Комментарий
1	2	3	4	5	6	7
Итого					R=k1+k2=	
Пояснения к оценке						